

GT 7: Informação para diagnóstico, mapeamento e avaliação

ANÁLISE DAS DISSERTAÇÕES DEFENDIDAS NO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO DA UFMG, NA DÉCADA DE 1990

Maria Yêda Falcão Soares de Filgueiras Gomes
Doutora em Ciências da Informação e da Comunicação
pela École des Hautes Études en Sciences Sociales
(EHESS), França. Pesquisadora do CNPq (bolsa de
Produtividade em Pesquisa). Professora do Programa de
Pós-Graduação em Ciência da Informação (Posici) do
Instituto de Ciência da Informação da UFBA.
E-mail: yedafgomes@hotmail.com

Resumo: Caracterização da produção acadêmica do Curso de Mestrado em Ciência da Informação da UFMG, enfocando as tendências temáticas, os tipos de pesquisa e as abordagens metodológicas predominantes. Comparam-se os resultados obtidos com aqueles encontrados em pesquisas semelhantes realizadas em outros programas da área. Foram analisadas 63 dissertações defendidas no período de 1990 a 1999. Constatou-se uma concentração de trabalhos nas classes *Gerência de Serviços e Unidades de Informação; Estudos de Usuário, Demanda e Uso da Informação e de Unidades de Informação e Comunicação, Divulgação e Produção Editorial*; bem como presença marcante da pesquisa empírica e predomínio das abordagens quantitativas. O *estudo de caso* foi a metodologia mais utilizada, com 50% do total, enquanto a *pesquisa teórica* esteve presente em apenas três dissertações, 4,8% do total analisado.

Palavras-chave: Produção científica ; dissertações; Mestrado em Ciência da Informação/UFMG

Abstract: This research portrays graduate-level academic production in the Information Science field at UFMG, focusing on thematic tendencies, kinds of research, and predominant methodological approaches. A comparison was drawn between the findings obtained and those found in similar dissertations in other programs in this area. Sixty-three dissertations written between 1990 and 1999 were analysed, and a tendency in developing research on topics such as *Management of Information Centers: Users' studies, Request and Use of Information Centers* and *Communication, Editorial Production and Publication* was evidenced, as well as an impressive amount of empirical research and a predominance of quantitative approaches. *Case study* was the methodology most utilized, amounting 50% of the total number of dissertations analyzed, whereas *theoretical research* was used in only dissertations, 4,8% of the total number analyzed.

Keywords: Scientific production; dissertations; MA in Information Science/UFMG

1 INTRODUÇÃO

Este estudo faz parte do projeto em desenvolvimento “*A Produção do Conhecimento em Biblioteconomia e Ciência da Informação no Brasil dos Anos 90*”ⁱ, o qual tem como objetivo principal apresentar um panorama geral da produção científica brasileira em biblioteconomia e ciência da informação, buscando ampliar o quadro delineado por pesquisas com objetivos semelhantes e que privilegiaram recortes cronológicos e metodológicos distintos daqueles aqui propostos. A década de 90 pode ser considerada um marco importante, na medida em que se realizaram ou se consolidaram nesse período grandes mudanças, sobretudo no que diz respeito ao desenvolvimento das novas tecnologias da informação, à sua rápida difusão e às suas repercussões econômicas, políticas e sociais. A globalização da economia tem provocado profundas mudanças em vários setores da sociedade, incluindo as expectativas com relação à pesquisa básica, a demanda por informação e a relação entre as áreas do conhecimento. O entendimento da informação como instrumento estratégico de política econômica, considerando-se que o domínio econômico do mundo está centrado nas organizações baseadas em informação e conhecimento, coloca diversos desafios ao estudo e à prática da Biblioteconomia e da Ciência da Informação no Brasil. Esses desafios relacionam-se tanto às novas tecnologias de armazenagem, recuperação e disseminação da informação, quanto às novas formas de ação/gestão dos recursos informacionais, tendo em vista que uma das vertentes de fundamental importância na nova ordem mundial é, justamente, a qualidade e a competitividade das novas tecnologias de informação, aliada à gestão de unidades de informação.

No presente trabalho, apresentamos resultados parciais desse projeto, relativos à análise das dissertações aprovadas no Curso de Mestrado do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação da Escola de Ciência da Informação da UFMG, no período de 1990 a 1999, inclusive. O estudo teve por objetivo caracterizar a produção acadêmica desse curso, enfocando as tendências temáticas, os tipos de pesquisa e as abordagens metodológicas predominantes. Procuramos também comparar os resultados obtidos com aqueles encontrados em estudos semelhantes realizados em outros programas de pós-graduação da área. A escolha desse Programa deve-se ao fato de o mesmo não ter sido ainda objeto de estudo das pesquisas que analisaram a produção acadêmica nas áreas de biblioteconomia e ciência da informação, além de ser um dos primeiros programas criados no país e de manter um excelente nível de avaliação pela CAPES. Buscamos assim ampliar os estudos sobre a produção acadêmica no âmbito desses programas no Brasil, apresentando mais indicadores das tendências temáticas e metodológicas dessa produção.

2 METODOLOGIA

Foram utilizadas duas estratégias metodológicas: análise de conteúdo das dissertações e entrevistas realizadas com professores pesquisadores/orientadores da Escola de Ciência da Informação da UFMG, para complementar o quadro obtido nas análises de conteúdo do material selecionado. As entrevistas foram realizadas pessoalmente, com três professores, utilizando-se o gravador, nos dias 23 e 28/12/2004. Foi elaborado um roteiro com questões em aberto, sobre aspectos da área e do Programa de Pós-Graduação da UFMG.ⁱⁱ

O *corpus* para o estudo empírico compreendeu as 63 dissertações defendidas no Curso de Mestrado do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação da UFMG no período de 1990 a 1999, acessadas no Banco de Dados de Dissertações e Teses mantido pela biblioteca da Escola de Ciência da Informação daquela universidade.

2.1 Procedimentos de coleta e análise dos dados

A caracterização das dissertações foi feita a partir da leitura do resumo, introdução, capítulos ou subcapítulos referentes à metodologia e da conclusão. Para identificar e classificar os temas pesquisados, utilizamos a tabela de classificação de assuntos que elaboramos, apresentada em Oddone e Gomes (2003). Essa tabela está estruturada em dez categorias gerais, cada uma com suas respectivas subcategorias de assuntos específicos. As categorias ou classes principais são as seguintes:ⁱⁱⁱ

- 01 Aspectos teóricos e gerais da ciência da informação
- 02 Formação profissional e mercado de trabalho
- 03 Gerência de serviços e unidades de informação
- 04 Estudos de usuários, demanda e uso da informação e de unidades de informação
- 05 Comunicação, divulgação e produção editorial
- 06 Informação, cultura e sociedade
- 07 Legislação e políticas públicas de informação e de cultura
- 08 Tecnologias da informação
- 09 Processamento, recuperação e disseminação da informação
- 10 Assuntos correlatos e outros

No que diz respeito à escolha de um instrumento para classificar e analisar as abordagens metodológicas utilizadas nas dissertações, a maior dificuldade que constatamos na literatura revisada foi a questão da definição, não apenas do que seja pesquisa, mas também de uma tipologia relacionada às categorias de pesquisa, de métodos e estratégias, técnicas ou instrumentos de investigação. Esses aspectos foram também observados e destacados por outros pesquisadores que estudaram a produção acadêmica na área, como Bufrem (1996, p.75) e Oliveira (1998,1999), entre outros. Diante das dificuldades encontradas, optamos por utilizar a tipologia proposta por Bernhard e Lambert (1993),^{iv} que inclui treze métodos de pesquisa com suas definições, os quais foram já avaliados e testados por diversos especialistas. São os seguintes:

- 01 Análise de conteúdo
- 02 Desenho de sistemas de informação
- 03 Enquete
- 04 Estudo bibliométrico
- 05 Estudo comparativo
- 06 Estudo de caso
- 07 Estudo etnográfico/Enquete naturalista
- 08 Estudo de avaliação/Pesquisa de avaliação
- 09 Estudo experimental
- 10 Estudo histórico/Pesquisa histórica
- 11 Estudo teórico
- 12 Método Delphi
- 13 Pesquisa operacional/Análise de sistema

Cada uma das dissertações foi classificada em apenas uma das categorias, tanto em relação ao assunto, quanto à metodologia adotada.

3 BREVE HISTÓRICO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO DA UFMG

O Curso de Pós-Graduação em Administração de Bibliotecas (CPG/AB), em nível de mestrado, foi implantado em fevereiro de 1976, tendo como principal objetivo qualificar docentes na área de Biblioteconomia. Estruturado então em duas áreas de concentração: *Biblioteca e Educação* e *Biblioteca e Informação Especializada*, em ambas os casos buscava-se desenvolver no aluno atitude crítica e capacidade de planejar, implementar, avaliar e reorganizar bibliotecas e serviços de informação. Foi credenciado pela CAPES em 1980.

Em agosto de 1990 foi reformulado, tendo sido criadas 3 linhas de pesquisa focalizando a **Informação Gerencial e Tecnológica; Informação e Sociedade** e **Tratamento da Informação e Bibliometria**. A partir de 1997, com a implantação do doutorado, o curso passou a denominar-se Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação. As áreas de concentração até então em funcionamento foram desativadas e o curso foi reestruturado em uma única área de concentração: *Produção, Organização e Utilização da Informação*. Em 2000, duas linhas de pesquisa foram desativadas: **Tratamento da Informação e Bibliometria**, substituída por **Organização e Uso da Informação**, que inclui estudos sobre a descrição física e temática de documentos, além de estudos bibliométricos; e **Informação e Sociedade**, substituída pela linha de pesquisa **Informação, Cultura e Sociedade**, com enfoque mais abrangente e com o objetivo de investigar a informação enquanto fenômeno social, apreendendo-a a partir de seus domínios epistemológicos e contextos sociais. A linha de pesquisa **Informação Gerencial e Tecnológica** foi recentemente reestruturada e passou a chamar-se **Gestão da Informação e do Conhecimento (GIC)**.

Segundo depoimento de um docente que acompanhou o processo de reformulações ocorridas no âmbito desse Programa nesses últimos quinze anos, essas mudanças foram positivas, na medida em que propiciaram uma ampliação do espectro de profissionais interessados na formação pós-graduada na área, bem como no que diz respeito ao corpo docente, que também passou a incorporar pessoas com formações bastante diversas, oriundas da engenharia, sociologia, administração e computação, dentre outras áreas. “Essa diversificação foi boa, no sentido de que houve aportes não só teóricos, mas metodológicos de outras áreas do conhecimento”, ressaltou o professor. A opinião do referido docente traduz bem a proposta do Programa, que “busca a construção de um saber comum, com o aporte de várias áreas do conhecimento.” Na visão de outro docente entrevistado, embora a presença de pessoas de várias áreas do conhecimento deveria, em princípio, ser muito enriquecedora, muitas vezes as pessoas não criam compromisso com a área de ciência da informação, talvez acreditando que, na prática, a agregação por si só seja suficiente para produzir a integração.

4 RESULTADOS

Das 63 dissertações defendidas entre 1990 e 1999, não foi possível analisar apenas uma delas durante o período em que consultamos esse material na Biblioteca da Escola de Ciência da Informação da UFMG, porque a mesma encontrava-se, naquele momento, no Setor de Reparos. No período estudado, pudemos constatar que os anos menos produtivos foram os de 1994 e 1995, com quatro e três dissertações defendidas, respectivamente, e que os mais produtivos foram os de 1998 e 1999, com oito e dez dissertações defendidas, respectivamente.

4.1 Os Temas e as Linhas de Pesquisa

As opiniões dos professores entrevistados sobre o funcionamento das linhas de pesquisa enquanto instância agregadora da produção acadêmica do Programa revelaram aspectos importantes para o seu entendimento. Um entrevistado considera que há dispersão temática nos trabalhos dos alunos, tanto nas dissertações como nas teses, e que essa dispersão tem origem na própria falta de amadurecimento da atividade de pesquisa na área. A articulação do tema do aluno com o do professor e com a proposta do Programa precisaria ser analisada do ponto de vista da produção de qualidade, porque “produção quantitativa só, não vai atestar isso”, destacou. No que diz respeito, por exemplo, à linha de pesquisa **Gestão da Informação e do Conhecimento**, considera que essa linha desenvolveu-se de forma caótica e de maneira rápida e pouco sustentada; que não é um tema característico da ciência da informação, mas que surgiu no rastro da globalização. Atualmente, é a linha que tem o menor número de pesquisadores. Ressaltou que a linha de pesquisa **Organização e Uso da Informação** é a área tradicional da ciência da informação e é para ela que convergem as questões básicas desse campo científico, e que é da linha **Informação, Cultura e Sociedade** de onde sai a teoria social da área. Outro docente entrevistado chama a atenção para a dificuldade em se pensar nas linhas de pesquisa como um mecanismo de fortalecimento da pesquisa e afirma que essas linhas precisam se articular melhor, pois nota-se uma certa dispersão e variedade de temas investigados. Considera também que a dificuldade de ter grupos de pesquisa consolidados na área em condições de fazer um trabalho consistente está refletindo na produção e na orientação das dissertações e teses.

Mesmo sem observarmos uma correspondência total entre o conteúdo das três linhas de pesquisa do Programa e os temas investigados nas 62 dissertações analisadas, podemos constatar que essa produção acompanha, em parte, a proposta do referido Programa. Vários assuntos estudados no âmbito das classes gerais que identificamos como as mais pesquisadas – **Gerência de Serviços e Unidades de Informação; Estudos de Usuários, Demanda e Uso da Informação e de Unidades de Informação; e Comunicação, Divulgação e Produção Editorial**, estão relacionados com os conteúdos das linhas de pesquisa **Gestão da Informação e do Conhecimento** e **Organização e Uso da Informação**, mostradas no gráfico 1. Essas classes gerais agruparam, em sua maioria, estudos sobre arquivos, recursos humanos, monitoração ambiental, automação de unidades de informação; avaliação de bases de dados; necessidades de informação, usos da informação e de unidades de informação; estudos de canais, veículos, ciclos e modelos de comunicação, estudos de fontes de informação, entre outros. Esses resultados assemelham-se aos obtidos em outras pesquisas que estudaram a produção científica na área, onde se constatou a predominância de temáticas relativas à gerência de recursos informacionais, explorando-se aspectos da gestão de informações das organizações, tais como uso, usuários e transferência da informação; processamento e recuperação da informação; planejamento e gerência de unidades ou sistemas de informação.

Constatamos também um número muito reduzido de pesquisas que enfocaram os aspectos teóricos da ciência da informação, perfazendo o percentual de apenas 10% do total das 62 dissertações analisadas. Essa realidade também foi constatada no estudo de Oliveira (1998, p.118), que investigou a pesquisa financiada pelo CNPq na área de Ciência da Informação no período de 1984 a 1993. A autora considerou que pouca atenção foi dedicada à análise da ciência da informação, tendo sido identificada apenas uma pesquisa com enfoque nas questões teóricas

da área. Os resultados de outra pesquisa realizada posteriormente pela mesma autora, que analisou 69 dissertações produzidas no Curso de Mestrado da UFPB, no período de 1981 a 1998, evidenciaram também um índice muito pouco expressivo de pesquisas sobre aspectos teóricos da biblioteconomia e da ciência da informação, com apenas duas dissertações (2,8%), do total analisado (OLIVEIRA, 1999, p.479). Araújo, Tenório e Farias (2003) analisaram 24 dissertações também defendidas no Curso de Mestrado da UFPB, no período de 1999 a 2001 e os resultados obtidos revelaram a inexistência de estudos teóricos nessas áreas. Os estudos de Bufrem (1996, p.87) e Teixeira (1997, p.76) que analisaram as dissertações de mestrado defendidas no IBICT/UFRJ e na UnB, respectivamente, revelaram também um baixo índice de trabalhos que enfocaram os aspectos teóricos da biblioteconomia e da ciência da informação. No caso da pesquisa de Bufrem, apenas 3 dissertações, perfazendo o percentual de 1,4% do total de 215 dissertações analisadas; no estudo de Teixeira, que analisou 69 dissertações, constatou-se a inexistência desses estudos. Freitas (2001, p.107), em sua tese de doutorado, analisou, entre outros aspectos, recortes discursivos dos títulos das dissertações de mestrado e teses de doutorado igualmente produzidas nos Cursos do IBICT/UFRJ (1972-2000) e da UFMG (1978-2000). No caso do IBICT, constatou a presença apenas pontual da discursividade cultural até a década de 80, firmando-se mais na década de 90. Já a discursividade política, que se firmara nos anos 90, em 2000, juntamente com a cultura, a ciência e as perspectivas histórico-sociológicas tradicionais, invertem seu sentido, com a ascensão avassaladora da discursividade econômico-gerencial por volta do ano 2000. Já na produção discente da UFMG, essa autora afirmou que “se podemos constatar a emergência da discursividade científica apenas ao final da década de 80, vemos forte crescimento do econômico-gerencial sobrepujar a abordagem cultural” (FREITAS, 2001, p.107).

A distribuição percentual por classes gerais das dissertações defendidas no Mestrado em Ciência da Informação da UFMG/1990-1999, ilustrada no gráfico 1, permite constatar a concentração da produção em três classes gerais, indicando assim os eixos temáticos do Programa, conforme destacamos anteriormente. Talvez pelo fato de não se exigir, em nível de mestrado, estudo de um tema pouco investigado e com maior aprofundamento nas análises efetuadas, além do tempo limitado – máximo dois anos - para o desenvolvimento e conclusão da dissertação, não se observa um número significativo de pesquisas sobre aspectos mais teóricos da área, como aqueles ligados à epistemologia, à elaboração de modelos e a questões conceituais. Conforme consta nos objetivos e organização geral do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação da UFMG, “o mestrado envolve a preparação de uma dissertação na qual o mestrando deve demonstrar capacidade de sistematização de idéias, bem como domínio do tema e da metodologia científica. O doutorado envolve a preparação de uma tese, por meio da qual o doutorando deve demonstrar habilidade de conduzir pesquisa original e independente na área de Ciência da Informação, com resultados que representem real contribuição ao avanço da área.” Nesse sentido, os temas gerais e os assuntos que identificamos como os mais pesquisados parecem responder às expectativas do Programa.

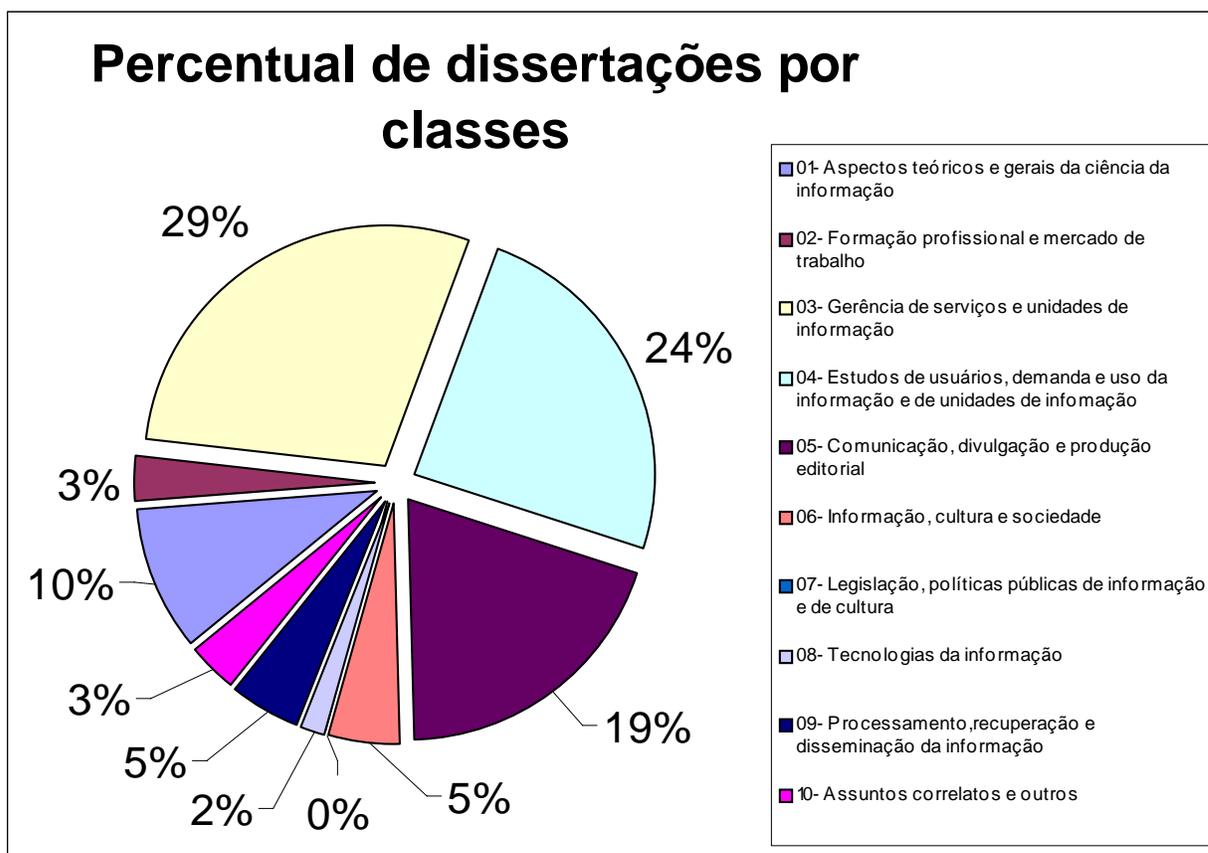


Gráfico 1 – Distribuição percentual, por classes gerais, das dissertações apresentadas ao Mestrado em Ciência da Informação da UFMG /1990-1999

4.2 As Opções Metodológicas

A pesquisa empírica é presença marcante nos trabalhos analisados e destaca-se em primeiro plano, com cinquenta e nove dissertações defendidas no período analisado (95% do total), com o predomínio das abordagens quantitativas, enquanto a pesquisa teórica esteve presente em apenas três dissertações (5% do total). Quanto às opções metodológicas das dissertações, elas caracterizaram-se predominantemente como estudos de caso, com 31 dissertações (50% do total analisado). A seguir, destacaram-se, em segundo lugar, a enquête e, em terceiro, a análise de conteúdo, com 8 e 7 dissertações apresentadas (respectivamente, com 13% e 11% do total). As demais metodologias utilizadas ficaram abaixo de 10% (ver gráfico 2).

Ao discutir essas opções metodológicas, um dos entrevistados ponderou que não considera o estudo de caso como uma pesquisa necessariamente inferior, mas que sua qualidade depende de como ela é realizada. Por outro lado, destacou que a área precisa desenvolver metodologias mais ousadas e mais sofisticadas e que mesmo as pesquisas quantitativas necessitam avançar mais, com melhor tratamento dos dados.

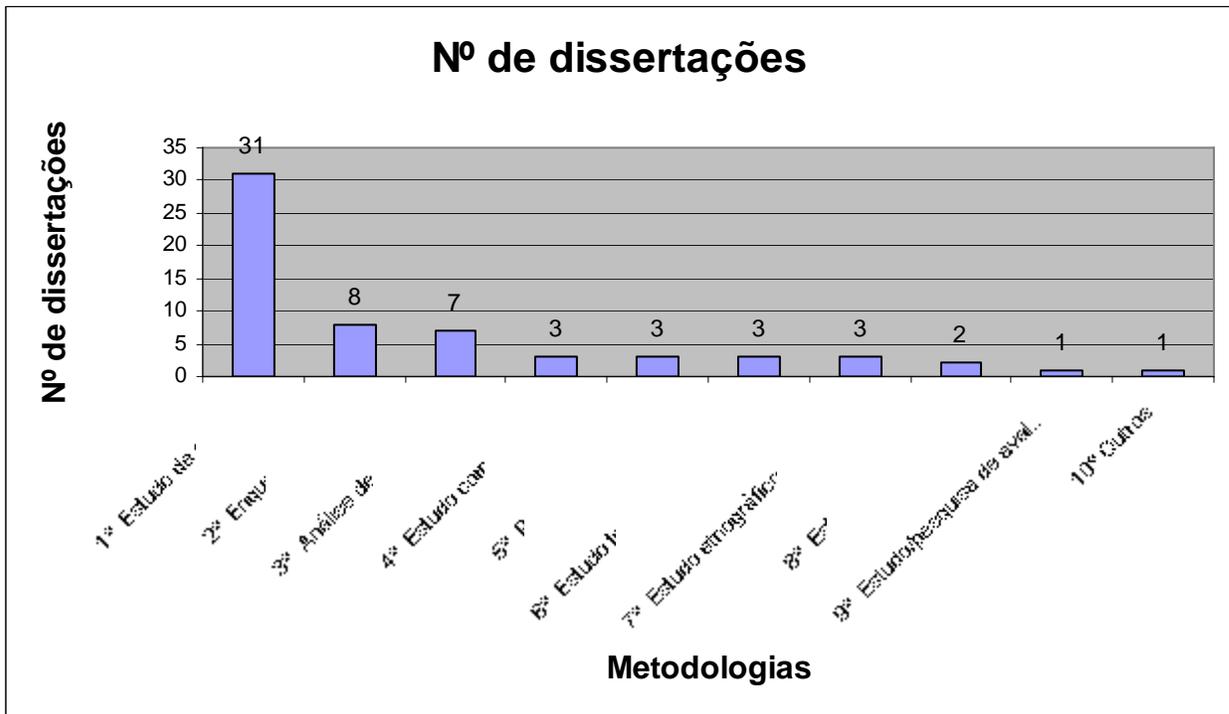


Gráfico 2 – Distribuição das metodologias utilizadas nas dissertações apresentadas ao Curso de Mestrado do Programa de Pós-graduação em Ciência da Informação da UFMG – 1990/1999

No grupo de trabalhos que utilizaram a metodologia estudo de caso destacou-se a predominância da temática **Gerência de Serviços e Unidades de Informação** em 13 dissertações, ou seja, 42% das dissertações sob esse enfoque metodológico. Essas dissertações direcionaram-se para estudos sobre outros serviços e unidades de informação; monitoração ambiental; recursos humanos; automação de unidades de informação; arquivos e marketing. Em segundo lugar situou-se o tema **Estudos de Usuário, Demanda e Uso da Informação e de Unidades de Informação**, em 11 dissertações (35,5%). Sobre esse tema foram realizados estudos relativos às necessidades de informação; ao uso da informação e de unidades de informação; aos usos e impactos das novas tecnologias de comunicação e informação; sobre oferta, demanda e transferência de informação e sobre caracterização e comportamento do usuário. Com menor presença, outros temas foram estudados sob esse mesmo enfoque metodológico.

Esses resultados diferem daqueles obtidos por Bufrem e por Oliveira. No estudo de Bufrem (1996, p.105-106), a prática metodológica do estudo de caso comparece em terceiro lugar, sendo identificada em 23 das 215 dissertações analisadas no período de 1972 a 1995, perfazendo o percentual de 10,7% desse total. Destaca-se, nesses estudos, a predominância de trabalhos sobre **Uso, Usuários e Transferência da Informação** e, em segundo lugar, sobre **Comunicação Científica e Tecnológica**. Já no estudo de Oliveira (1998, p.122-123), que analisou 94 projetos financiados pelo CNPq no período de 1984 a 1993, esse enfoque metodológico é quase imperceptível, representando apenas 1% do universo estudado. O levantamento foi o procedimento metodológico predominante, com um percentual de 70% das pesquisas analisadas.

Na opção enquête, constatamos a predominância da temática **Gerência de Serviços e Unidades de Informação** em 3 dissertações, com 37,5% do total, abrangendo estudos sobre recursos humanos e sobre planejamento, organização e gerência de serviços e unidades de informação. A seguir, o tema **Estudos de Usuários, Demanda e Uso da Informação e de Unidades de Informação** esteve presente em 2 dissertações, uma sobre uso e impacto das novas tecnologias de comunicação e informação, e a outra, sobre usos da informação e de unidades de informação. Essas duas classes temáticas foram também as mesmas que predominaram na opção metodológica estudo de caso.

A opção pela análise de conteúdo foi a terceira metodologia mais empregada pelos autores. Foi utilizada em cinco dissertações na classe temática **Comunicação, Divulgação e Produção Editorial**, envolvendo estudos sobre fontes de informação; canais, veículos, ciclos e modelos de comunicação, e sobre jornalismo científico. As classes temáticas **Informação, Cultura e Sociedade** e **Processamento, Recuperação e Disseminação da Informação** comparecem com uma dissertação em cada, abrangendo estudos sobre impacto das novas tecnologias da informação e da comunicação e sobre linguagens documentárias, respectivamente.

Esses resultados também diferem daqueles obtidos por Bufrem e por Oliveira. No estudo de Oliveira (1998) não foi identificada a opção metodológica análise de conteúdo; já no estudo de Bufrem (1996, p.130), essa prática metodológica comparece em décimo segundo lugar, sendo identificada em apenas 3 das 215 dissertações analisadas no período estudado, perfazendo o percentual de 1,4% desse total. Os temas **Processamento e recuperação da informação** e **Comunicação científica e tecnológica** foram abordados em duas dessas dissertações.

Outras opções metodológicas foram identificadas, tais como o estudo comparativo, a pesquisa histórica, o estudo teórico, o estudo bibliométrico, o estudo etnográfico, a pesquisa de avaliação e a análise fenomenológica, mas foram utilizadas em proporções bem menores, conforme mostrado no gráfico 2. Os temas mais pesquisados sob esses enfoques metodológicos foram **Gerência de serviços e unidades de informação**, **Aspectos teóricos e gerais da ciência da informação** e **Comunicação, divulgação e produção editorial**.

Dentre as principais diferenças constatadas entre os resultados que obtivemos e aqueles identificados na pesquisa de Bufrem (1996), relativos às temáticas mais investigadas e às opções metodológicas mais utilizadas em cada estudo, destacamos a predominância da temática **Gerência de serviços e unidades de informação** e dos estudos de caso, nas dissertações da UFMG, enquanto que, no IBICT, destacou-se a predominância da temática **Padrões e estruturas da informação registrada** e o estudo bibliométrico foi a prática metodológica mais empregada, tendo sido identificada em 58 das 215 dissertações, perfazendo o significativo percentual de 27%. Considera-se que houve uma grande influência dos professores estrangeiros na adoção dessa metodologia, sobretudo na primeira fase do Curso, entre 1970 e 1975: “além da expressiva influência exercida pelos professores estrangeiros, outra pressão tinha sua origem na política institucional do país, reforçada a partir de 1975 pela transformação do IBBD em IBICT”, colocando a necessidade de mapeamento da atividade científica como um todo (BUFREM, 1996, p.91-93). Essas pressões já não são mais tão evidentes na década de 90 e, no caso da UFMG, apenas duas dissertações analisadas utilizaram o enfoque metodológico estudo bibliométrico (3,2% do total), com estudos sobre citação e autoria, no âmbito da classe temática **Comunicação, divulgação e produção editorial**.

Ao comparar a produção acadêmica da pós-graduação da UFMG com a do IBICT, um dos entrevistados destacou algumas características básicas dos dois Programas, acentuando suas principais diferenças, como o volume maior de dissertações e teses defendidas no IBICT e sua

tendência em se lançar em temáticas de maneira mais independente em relação à biblioteconomia, além de mais experiência no desenvolvimento de pesquisa em grupo.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os resultados parciais apresentados acima permitem constatar que a produção discente do Curso de Mestrado em Ciência da Informação da UFMG acompanha o estágio de desenvolvimento da área no Brasil. De acordo com a opinião dos entrevistados, em termos de qualidade, não se observa desnível entre essa produção e a produção de outros programas, mas em termos de volume, ela ainda é pequena. No que diz respeito às temáticas mais investigadas, consideramos que há mais semelhanças do que diferenças entre os resultados encontrados na produção acadêmica da UFMG e aqueles produzidos nos demais programas da área. Quanto às opções metodológicas, constatamos a predominância da pesquisa empírica, com o predomínio das abordagens quantitativas, sendo o estudo de caso o procedimento metodológico mais utilizado. Destaca-se ainda a presença pouco relevante da pesquisa teórica ou conceitual, característica que a produção da UFMG partilha com outros programas revelando, assim, uma das fragilidades teóricas e metodológicas da própria área.

Esses aspectos vêm sendo recorrentemente apontados na literatura especializada e nos Documentos de Área da CAPES. Conforme o último Documento, em que são apresentados os resultados da avaliação dos Programas de Pós-Graduação em Ciência da Informação relativa ao triênio 2001/2003, a área teve uma evolução constante, porém discreta e insuficiente para acompanhar o sistema nacional de pós-graduação como um todo. Mesmo lentamente, a área cresceu tanto quantitativa quanto qualitativamente, salientando-se essa melhoria, sobretudo, no que diz respeito a dois aspectos considerados fundamentais pela avaliação: a inserção das pesquisas no campo da ciência da informação e a produção bibliográfica resultante deste esforço. Dentre outros aspectos avaliados, destacou-se também que a pesquisa merece muita atenção, pois ainda se enuncia de forma excessivamente localizada, no tempo e no espaço, raramente perseguindo objetivos generalizáveis. Embora a percentagem de “estudos de caso” venha diminuindo, a mesma ainda constitui a tônica das dissertações de mestrado e de uma parcela das pesquisas sob a responsabilidade do corpo docente.

Smit, Dias e Souza (2002) ao apresentarem uma síntese da Ciência da Informação no Brasil em 2001, numa visão construída a partir dos principais elementos de análise adotados pela CAPES para a avaliação dos programas de pós-graduação, destacaram que

a análise das áreas de concentração e respectivas linhas de pesquisa é reveladora de uma visão pragmática da área, freqüentemente voltada à solução de problemas da atividade profissional e menos voltada para a consolidação conceitual e epistemológica da própria área.

Parece que os problemas identificados na produção acadêmica da UFMG refletem os próprios problemas da área. A dificuldade em definir exatamente o que é ciência da informação; a ausência de grupos de pesquisa consolidados; e o curto espaço de tempo de existência da área no país, contribuem para acentuar essa dificuldade. Esses foram alguns dos aspectos destacados por um dos entrevistados, quando nos referimos à essa produção acadêmica e sugerimos que fizesse uma avaliação do Programa destacando os seus pontos positivos e suas fragilidades. Com relação aos pontos positivos, considerou que são decorrentes da trajetória e experiência da Escola de Ciência da Informação da UFMG. Essa atuação positiva que a Escola vem mantendo para assegurar uma produção acadêmica de qualidade também foi destacada por outro entrevistado,

que considerou que a UFMG possui dois grandes trunfos que se refletem na sua produção: um deles é a boa base institucional que o Programa tem e o outro, é o corpo docente bem titulado e numericamente expressivo. Outro ponto positivo destacado refere-se ao fato de, ao longo do tempo, não ter havido interrupção no ritmo de produção, com uma boa distribuição anual no número de dissertações e, ultimamente, de teses. Trata-se de um Programa respeitado por sua solidez institucional, o que é muito importante. Em termos gerais da ciência da informação no Brasil e não apenas na UFMG, o entrevistado considerou também que as dissertações já alcançaram um patamar de qualidade muito bom, o mesmo não acontecendo ainda com as teses. Os doutorados são recentes, carecem ainda de um maior amadurecimento da área em termos de pesquisa, para que se tenha uma produção de teses com qualidade. Chamou a atenção para o fato de a década de 90 ter sido muito importante para o desenvolvimento da área e de seus Programas, tendo havido ganho de visão e amadurecimento, embora a área caminhe devagar, e seja pouco expressiva na sua produção e pouco conhecida. “Há necessidade de se criar uma terceira via, um caminho que permita seu desenvolvimento, que ganhe em expansão e matenha a qualidade do seu perfil”, destacou.

REFERÊNCIAS

ARAÚJO, Eliany A. de; TENÓRIO, Jovana K. G.; FARIAS, Simarle N. de. A produção do conhecimento na ciência da informação: análise das dissertações produzidas no Curso de Mestrado em Ciência da Informação-CMCI/UFPB no período de 1997/2001. In: ENCONTRO NACIONAL DE PESQUISA EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO, 5, Belo Horizonte, 2003. Anais. Belo Horizonte: Escola de Ciência da Informação da UFMG, 2003. CD-Rom.

BERNHARD, Paulette; LAMBERT, Louise. À la recherche des méthodes de recherche utilisées en sciences de l’information = In search of research methods uses in information science. **Canadian Journal of Information and Library Science**, v.18, n.3, Sept. 1993.

BUFREM, Leilah Santiago. **Linhas e tendências metodológicas na produção acadêmica discente do Mestrado em Ciência da Informação do IBICT/UFRJ**. Curitiba, 1996. 386p. Tese (Concurso para professor titular) – Universidade Federal do Paraná.

ODDONE, Nanci; GOMES, Maria Yêda F.S. de Filgueiras. Uma nova taxonomia para a ciência da informação. In: ENCONTRO NACIONAL DE PESQUISA EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO, 5, Belo Horizonte, 2003. Anais. Belo Horizonte: Escola de Ciência da Informação da UFMG, 2003. CD-Rom.

FREITAS, Lídia Silva de. **Na teia dos sentidos: análise do discurso da Ciência da Informação sobre a atual condição da informação**. São Paulo, 2001. Tese (Doutorado em Ciência da Informação) – Universidade de São Paulo, Escola de Comunicação e Artes.

OLIVEIRA, Marlene de. Características das dissertações produzidas no Curso de Mestrado em Ciência da Informação da UFPB. **Informação & Sociedade: Estudos**, João Pessoa, v.9, n.2, p.465-488, 1999.

_____. **A investigação científica na Ciência da Informação: análise da pesquisa financiada pelo CNPq**. Brasília, 1998. 221p. Tese (Doutorado em Ciência da Informação) – Universidade de Brasília, Faculdade de Estudos Sociais Aplicados, Departamento de Ciência da Informação e Documentação, 1998.

SMIT, Johanna W; DIAS, Eduardo Wensen; SOUZA, Rosalí Fernandez de. Contribuição da pós-graduação para a Ciência da Informação no Brasil: uma visão. **DataGramzero-Revista de Ciência da Informação**, v.3, n.6, dez.22002.

TEIXEIRA, Sônia Kazuko Sakai. **Temática das dissertações defendidas no Curso de Mestrado em Biblioteconomia e Documentação da Universidade de Brasília, 1980-1995**. Brasília, 1997. 135p. Dissertação (Mestrado em Ciência da Informação) – Universidade de Brasília, Faculdade de Estudos Sociais Aplicados, Departamento de Ciência da Informação e Documentação, 1997.

NOTAS

ⁱ Projeto em desenvolvimento com bolsa de Produtividade de Pesquisa do CNPq, Processo 302860/2003-7

ⁱⁱ Está prevista a ampliação do número de professores a serem entrevistados, numa segunda etapa da pesquisa.

ⁱⁱⁱ Tendo em vista o limite de 12 páginas definido pela Comissão Organizadora do VI Enancib, foi necessário suprimir a Tabela de Categorias/Subcategorias Temáticas das dissertações, bem como gráficos com as metodologias mais utilizadas, na medida em que ocupariam em torno de cinco páginas.

^{iv} Além de proporem uma tipologia dos métodos de pesquisa considerados importantes em ciência da informação, os autores apresentam, primeiramente, uma revisão dos indicadores dos chamados textos “de pesquisa” utilizados em cinco tipos diferentes de trabalhos (estudos de conteúdo de revistas primárias e de revistas especiais, análises de teses de doutorado, análises de revistas secundárias, estudos de outras fontes) e, num segundo momento, a identificação dos métodos de pesquisa mencionados nesses trabalhos, bem como em onze manuais de pesquisa e sobre métodos de pesquisa em ciência da informação, e em duas obras terminológicas. É importante destacar que, no âmbito desta pesquisa, a expressão “ciências da informação inclui a biblioteconomia e a arquivística.